



Relatório de Dados da Disciplina

Sigla: RGO5859 - 1 Tipo: POS
Nome: Elaboração de Revisões Sistematizadas
Área: Ginecologia e Obstetrícia (17145)

Datas de aprovação:

CCP: 14/01/2015 CPG: 10/02/2015 CoPGr:

Data de ativação: 10/02/2015 Data de desativação:

Carga horária:

Total: 120 h Teórica: 0 h Prática: 9 h Estudo: 6 h

Créditos: 8 Duração: 8 Semanas

Responsáveis: 1778598 - Wellington de Paula Martins - 10/02/2015 até data atual
2224615 - Carolina Oliveira Nastri Martins - 10/02/2015 até data atual

Objetivos:

Introduzir os conceitos necessários para a elaboração de uma revisão sistematizada, através da execução de uma revisão sistematizada em reprodução humana.

Justificativa:

A importância e o uso da medicina baseada em evidências vêm crescendo nas últimas décadas. Consideramos ser importante a realização de uma revisão sistematizada para que o aluno tenha mais contato com as ferramentas utilizadas para se identificar, analisar e resumir a evidência existente sobre o efeito de intervenções.

Conteúdo:

seguintes itens:

- Descrição da condição: uma breve descrição da condição sendo abordada e sua importância.
- Descrição da intervenção: uma descrição da intervenção estudada deve ser realizada no contexto de qualquer intervenção padrão ou alternativa.
- Como a intervenção pode funcionar: o raciocínio teórico pelo qual as intervenções estudadas, podem exercer um impacto sobre os potenciais destinatários. Resultados dos estudos potencialmente elegíveis não são apresentados.
- Por que é importante realizar a revisão: explicação do por que a questão sendo realizada na revisão é importante.
- Objetivos: uma descrição precisa do objetivo primário da revisão, em uma sentença simples.

Semana 2

Na segunda reunião serão discutidos os métodos que serão utilizados durante a revisão sistematizada e também sobre como registrar a revisão sistematizada. Durante esta semana, o texto deverá ser discutido por e-mail entre os participantes do curso e o estudo registrado antes da próxima reunião.

1. Material para estudo

- Lista de verificação do grupo Menstrual Disorder and Subfertility Group 1
- Cochrane Handbook (<http://handbook.cochrane.org/>)3
- PRISMA Statement4 e PRISMA Elaboration5
- Revisões sistematizadas recentemente publicadas6-17.

2. Objetivo das atividades práticas

Redigir os métodos da revisão sistematizada, abordando os seguintes itens:

- Protocolo e registro: indicar se o protocolo para a revisão existe, se e como pode ser acessado (como o endereço eletrônico), e, se disponível, prover a informação sobre o registro incluindo o número de registro.
- Critério de elegibilidade: especificar as características dos estudos (como "PICO" e período de seguimento) e características da publicação (anos considerados, idioma, categoria de publicação) usadas como critérios para elegibilidade, fornecendo a base lógica para tal.



Relatório de Dados da Disciplina

- Fontes de informação: descrever todas as fontes de informação (como bancos de dados com as datas de cobertura, contato com os autores dos estudos para a identificação de estudos adicionais) utilizadas para a busca e a data da última busca.
- Busca: apresentar a estratégia de busca completa para pelo menos um banco de dados, incluindo os limites utilizados, de forma que a mesma possa ser replicada.
- Seleção de estudos: declarar o processo para a seleção dos estudos incluindo como foi feita a triagem dos registros, avaliação da elegibilidade e seleção dos estudos incluídos na revisão sistematizada e, se cabível, na meta-análise.
- Processo de extração de dados: descrever os métodos de extração de dados a partir dos relatos (como a utilização de formulários previamente testados e se foram feitos independentemente, em duplicata) e qualquer processo utilizado para a obtenção e confirmação dos dados com os investigadores.
- Itens extraídos: listar e definir todas as variáveis para as quais se buscaram dados (como PICOS, fontes de financiamento) e também quaisquer suposições e simplificações realizadas.
- Risco de viés nos estudos individuais: descrever os métodos usados para acessar o risco de viés nos estudos individuais (incluindo especificações sobre se os julgamentos foram feitos para o estudo como um todo ou se foram feitos separadamente para cada variável de estudo), e como essa informação foi utilizada na síntese dos dados.
- Medidas de sumário: declara as principais medidas de sumário utilizadas (como razão de risco, diferenças das médias).
- Síntese dos resultados: descrever os métodos de tratamento dos dados e de combinação dos resultados dos estudos, caso tenha sido feita, incluindo medidas de consistência (como estatística I) usadas para meta-análise.
- Risco de viés entre os estudos: especificar qualquer avaliação do risco de viés que possa afetar a evidência acumulada (como viés de publicação e divulgação seletiva dentro dos estudos).
- Análises adicionais: descrever os métodos de quaisquer análises adicionais (como de sensibilidade, subgrupos, meta-regressão), caso tenham sido feitas, indicando quais foram pré-planejadas.

Semana 3

Na terceira reunião serão executadas as buscas de registros em bancos de dados eletrônicos. Durante a semana os alunos terão que selecionar os registros potencialmente elegíveis; além da elaboração de uma planilha de extração de dados colaborativa usando Google Docs.

1. Material para estudo

- Cochrane Handbook (<http://handbook.cochrane.org/>)3
- PRISMA Statement4 e PRISMA Elaboration5
- Revisões sistematizadas recentemente publicadas6-17

2. Objetivo das atividades práticas

- Correr as buscas nos bancos eletrônicos.
- Montar um arquivo de EndNote com todos os registros
- Avaliar, com base na leitura dos títulos e resumos, quais destes registros são duplicatas ou claramente não elegíveis para a pesquisa.
- Começar a montar o fluxograma da avaliação da elegibilidade dos estudos.

Semana 4

Na quarta reunião iremos discutir quais estudos são os potencialmente elegíveis e as formas de se obter os artigos na íntegra. Durante a semana, os alunos deverão checar a elegibilidade de fato dos estudos, descrever os motivos de exclusão dos artigos, e realizar a extração de dados dos estudos elegíveis.

1. Material para estudo

- Cochrane Handbook (<http://handbook.cochrane.org/>)3
- PRISMA Statement4 e PRISMA Elaboration5
- Revisões sistematizadas recentemente publicadas6-17

2. Objetivo das atividades práticas

- Avaliar de fato a elegibilidade dos estudos incluídos, por pelo menos duas pessoas de forma independente.
- Checar esta avaliação de forma independente, discutindo com os professores quando houver divergências.
- Compreender que pode haver diferença entre o número de registros e de estudos: um estudo pode ter vários registros, enquanto um único registro pode conter mais de um estudo.
- Elaborar uma planilha para extração de dados.

Semana 5

Na quinta semana será dedicada para discutir como realizar a extração de dados usando uma planilha colaborativa na plataforma Google Docs (<https://docs.google.com/>).

1. Material para estudo

- Cochrane Handbook (<http://handbook.cochrane.org/>)3.
- Outras planilhas de extração de dados já utilizadas para revisões sistematizadas previamente publicadas.

2. Objetivo das atividades práticas

- Elaborar a planilha para extração de dados.



Relatório de Dados da Disciplina

- Testar a planilha com dois dos estudos incluídos. Checar dúvidas e corrigir problemas, após discussão com os professores.
- Extração definitiva de todos os dados dos estudos incluídos.
- Checagem dos dados extraídos de forma independente discutindo com os professores quando houver divergências.

Semana 6

Nesta semana iremos discutir sobre como analisar os dados extraídos utilizando o programa RevMan 518 e também sobre como interpretar os resultados.

1. Material para estudo

- Cochrane Handbook (<http://handbook.cochrane.org/>)3
- Revisões sistematizadas recentemente publicadas6-17

2. Objetivo das atividades práticas

- Inserir os dados inseridos no programa RevMan.
- Realizar as análises, interpretando os resultados e também realizar as análises de subgrupo e de sensibilidade propostas.

Semana 7

Na sexta semana iremos analisar os dados e discutir sobre como interpretar os resultados e julgar a qualidade da evidência e sobre como escrever a discussão.

1. Material para estudo

- Cochrane Handbook (<http://handbook.cochrane.org/>)3.
- Recomendações do GRADE Working Group (<http://www.gradeworkinggroup.org/>)
- Revisões sistematizadas recentemente publicadas6-17.
- Publicações GRADE: série de seis artigos publicados na BMJ 19-24, ou a série mais recente e completa de 21 estudos (http://www.gradeworkinggroup.org/publications/JCE_series.htm).

2. Objetivo das atividades práticas

- Julgar a qualidade da evidência relacionada ao efeito da intervenção estudada.
- Redigir a discussão

Semana 8

Na oitava semana será realizada uma revisão global de toda a revisão; adicionalmente iremos submeter esta revisão para publicação.

Bibliografia:

1. MDSG. Menstrual Disorder and Subfertility Group Protocol checklist. 2012;
2. Chandler J, Churchil R, Higgins J, Lasserson T, Tovey D. Methodological standards for the conduct of new Cochrane Intervention Reviews. The Cochrane Library 2013;
3. Higgins JPT, Green S, (editors). Cochrane Handbook for Systematic Reviews of Interventions Version 5.1.0. The Cochrane Collaboration 2001; Available from www.cochrane-handbook.org;
4. Moher D, Liberati A, Tetzlaff J, Altman DG, Group P. Preferred reporting items for systematic reviews and meta-analyses: the PRISMA statement. PLoS Med 2009; 6: e1000097.
5. Liberati A, Altman DG, Tetzlaff J, Mulrow C, Gotzsche PC, Ioannidis JP, Clarke M, Devereaux PJ, Kleijnen J, Moher D. The PRISMA statement for reporting systematic reviews and meta-analyses of studies that evaluate healthcare interventions: explanation and elaboration. BMJ 2009; 339: b2700.
6. Coelho Neto MA, Roncato P, Nastri CO, Martins WP. True Reproducibility of UltraSound Techniques (TRUST): systematic review of reliability studies in obstetrics and gynecology. Ultrasound Obstet Gynecol 2014;
7. Figueiredo JB, Nastri CO, Vieira AD, Martins WP. Clomiphene combined with gonadotropins and GnRH antagonist versus conventional controlled ovarian hyperstimulation without clomiphene in women undergoing assisted reproductive techniques: systematic review and meta-analysis. Arch Gynecol Obstet 2013; 287: 779-790.
8. Leitao VM, Moroni RM, Seko LM, Nastri CO, Martins WP. Cabergoline for the prevention of ovarian hyperstimulation syndrome: systematic review and meta-analysis of randomized controlled trials. Fertil Steril 2014; 101: 664-675.
9. Martins WP, Rocha IA, Ferriani RA, Nastri CO. Assisted hatching of human embryos: a systematic review and meta-analysis of randomized controlled trials. Hum Reprod Update 2011; 17: 438-453.
10. Martins WP, Vieira AD, Figueiredo JB, Nastri CO. FSH replaced by low-dose hCG in the late follicular phase versus continued FSH for assisted reproductive techniques. Cochrane Database Syst Rev 2013; 3: CD010042.
11. Martins WP, Vieira CV, Teixeira DM, Barbosa MA, Dassuncao LA, Nastri CO. Ultrasound for monitoring controlled ovarian stimulation: a systematic review and meta-analysis of randomized controlled trials. Ultrasound Obstet Gynecol 2014; 43: 25-33.
12. Nastri CO, Gibreel A, Raine-Fenning N, Maheshwari A, Ferriani RA, Bhattacharya S, Martins WP. Endometrial injury in women undergoing assisted reproductive techniques. Cochrane Database Syst Rev 2012; 7: CD009517.



Relatório de Dados da Disciplina

13. Nastri CO, Lara LA, Ferriani RA, Rosa ESAC, Figueiredo JB, Martins WP. Hormone therapy for sexual function in perimenopausal and postmenopausal women. Cochrane Database Syst Rev 2013; 6: CD009672.
14. Nastri CO, Teixeira DM, Moroni RM, Leitao VM, Martins WP. Ovarian hyperstimulation syndrome: physiopathology, staging, prediction and prevention. Ultrasound Obstet Gynecol 2014;
15. Seko LM, Moroni RM, Leitao VM, Teixeira DM, Nastri CO, Martins WP. Melatonin supplementation during controlled ovarian stimulation for women undergoing assisted reproductive technology: systematic review and meta-analysis of randomized controlled trials. Fertil Steril 2014; 101: 154-161 e154.
16. Teixeira DM, Barbosa MA, Ferriani RA, Navarro PA, Raine-Fenning N, Nastri CO, Martins WP. Regular (ICSI) versus ultra-high magnification (IMSI) sperm selection for assisted reproduction. Cochrane Database Syst Rev 2013; 7: CD010167.
17. Teixeira DM, Dassuncao LA, Vieira CV, Barbosa MA, Neto MA, Nastri CO, Martins WP. Ultrasound guidance during embryo transfer: a systematic review and meta-analysis of randomized controlled trials. Ultrasound Obstet Gynecol 2014;
18. Review Manager (RevMan) [Computer program]. Version 5.3. Copenhagen: The Nordic Cochrane Centre. The Cochrane Collaboration 2014;

Forma de avaliação:

Avaliação semanal dos alunos por seus pares e do professor por cada estudante. A nota final será a média aritmética da avaliação semanal.

Observação:

Para participação neste curso é fundamental saber redigir em inglês e ter disponibilidade para execução das tarefas semanais.

English is the official language of this is course. Students must have availability for the weekly tasks.



Discipline Information

The following dates are in (dd/mm/yyyy) format.

Code: RGO5859 - 1 Type: POS
Name: Conducting a Systematic Review of Randomized Controlled Trials
Concentration area: Ginecologia e Obstetrícia (17145)

Approval dates:

CCP: 14/01/2015 CPG: 10/02/2015 CoPGr:

Activation date: 10/02/2015 Inactivation date:

Workload:

Total: 120 h Theory: 0 h Practice: 9 h Study: 6 h

Credits: 8 Duration: 8 weeks

Professors: 1778598 - Wellington de Paula Martins - 10/02/2015 until today
2224615 - Carolina Oliveira Nastro Martins - 10/02/2015 until today

Objectives:

Introduce the main concepts for the development of a systematic review of randomized controlled trials.

Rationale:

The importance and the use of evidence-based medicine have been growing in recent decades. We consider it important to conduct a systematic review for the student to have more contact with the tools used to identify, appraise and summarize the existing evidence on the effect of interventions.

Content:

The purpose of this course is that the student contact the main tools used in evidence-based medicine, by performing a systematic review about the effect of one intervention in assisted reproduction. Planned activities week by week
Week 1 In the first meeting, we will decide the theme and the students will be divided in groups of two or three for carrying out the tasks. The purpose of this first meeting will be to discuss the most important points for the preparation of the introduction and objectives of the systematic review that will be developed during the course. The text of the introduction will be discussed by email among participants and approved before the next meeting. Practical activities Writing the introduction of the systematic review, addressing the following items: - Description of the condition: a brief description of the condition being addressed and its significance - Description of the intervention: A description of the experimental intervention(s) should place it in the context of any standard, or alternative interventions - How the intervention might work: The theoretical reasoning why the interventions under review may have an impact on potential recipients. No results from potential studies are presented. - Why it is important to do this review: Explanation of why the review questions being asked are important. - Objectives: A precise statement of the primary objective of the review, in a single sentence. Study sources - Menstrual Disorder and Subfertility Group Protocol checklist¹ - Methodological standards for the conduct of new Cochrane Intervention Reviews² - Cochrane Handbook (<http://handbook.cochrane.org/>)³. - PRISMA statement⁴ and elaboration⁵ - Recently published systematic reviews 6-17. Week 2 At the second meeting, we will discuss the methods to be used for the systematic review and also on how to register the systematic review. During this week, the text should be discussed via email among the participants and the review must be registered before the next meeting. Practical activities To write the methods of the systematic review, addressing the following items: - Protocol and registration: Indicate if a review protocol exists, if and where it can be accessed (such as web address), and, if available, provide registration information including registration number. - Eligibility criteria: Specify study characteristics (such as PICOS, length of follow-up) and report characteristics (such as years considered, language, publication status) used as criteria for eligibility, giving rationale Information sources - Information sources: Describe all information sources (such as databases with dates of coverage, contact with study authors to identify additional studies) in the search and date last searched. - Search: Present full electronic search strategy for at least one database, including any limits used, such that it could be repeated. - Study selection: State the process for selecting studies (that is, screening, eligibility, included in systematic review, and, if applicable, included in the meta-analysis). - Data collection process: Describe method of data extraction from reports



Discipline Information

(such as piloted forms, independently, in duplicate) and any processes for obtaining and confirming data from investigators. - Data items: List and define all variables for which data were sought (such as PICOS, funding sources) and any assumptions and simplifications made. - Risk of bias in individual studies: Describe methods used for assessing risk of bias of individual studies (including specification of whether this was done at the study or outcome level), and how this information is to be used in any data synthesis. - Summary measures: State the principal summary measures (such as risk ratio, difference in means). - Synthesis of results: Describe the methods of handling data and combining results of studies, if done, including measures of consistency (such as I statistic) for each meta-analysis. - Risk of bias across studies: Specify any assessment of risk of bias that may affect the cumulative evidence (such as publication bias, selective reporting within studies). - Additional analyses: Describe methods of additional analyses (such as sensitivity or subgroup analyses, meta-regression), if done, indicating which were pre-specified. Study sources - Menstrual Disorder and Subfertility Group Protocol checklist¹. - Cochrane Handbook (<http://handbook.cochrane.org/>)³. - PRISMA statement⁴ and elaboration⁵. - Recently published systematic reviews 6-17. Week 3 At the third meeting will be carried out searches of records in electronic databases. During the week students will have to select potentially eligible records; besides the development of a collaborative data extraction spreadsheet using Google Docs. Practical activities - Running searches in electronic databases. - Creating an EndNote file with all the obtained records - To assess, on the basis of reading the titles and abstracts, which of these records are duplicates or clearly not eligible for the study. - To create a flowchart of the study eligibility. Study sources - Cochrane Handbook (<http://handbook.cochrane.org/>)³. - PRISMA statement⁴ and elaboration⁵. - Recently published systematic reviews⁶⁻¹⁷. Week 4 At the fourth meeting we will discuss about study eligibility and how to obtain the full articles. During the week, students should examine the eligibility of the potentially eligible studies, describing the reasons for any exclusion; additionally they should extract data from the eligible studies. Practical activities - All students will independently evaluate the eligibility of the potentially eligible studies. Disagreements will be discussed among the participants. - The students will develop and pilot-test a data extraction spreadsheet. Study sources - Cochrane Handbook (<http://handbook.cochrane.org/>)³. - PRISMA statement⁴ and elaboration⁵. - Recently published systematic reviews⁶⁻¹⁷. Week 5 In the fifth week we will discuss how to perform the data extraction using a collaborative spreadsheet in Google Docs platform (<https://docs.google.com/>). Practical activities Develop a spreadsheet for data extraction. Test the spreadsheet with two of the included studies. Check questions and fix problems after discussion with teachers. Final extraction of all the data from the included studies. Checking of data extracted independently arguing with teachers when there are differences. Study sources - Cochrane Handbook (<http://handbook.cochrane.org/>)³. - Data extraction spreadsheets from recently published systematic reviews Week 6 During this week, we will discuss on how to analyze the extracted data using RevMan 5 software¹⁸, and how to interpret the results. Practical activities - To insert data on RevMan software. - To analyze the data, including the all pre-specified subgroup and sensitivity analyses. - To interpret the main results Study sources - Cochrane Handbook (<http://handbook.cochrane.org/>)³. - Recently published systematic reviews⁶⁻¹⁷. Week 7 During this week, we will discuss on how to analyze data, how to interpret the results, how to grade the quality of the evidence, and what should be written in the discussion section. Practical activities - The students will grade the quality of the evidence regarding the effect of the intervention using GRADE recommendations. - The students will write the discussion section Study sources - Cochrane Handbook (<http://handbook.cochrane.org/>)³. - GRADE (<http://www.gradeworkinggroup.org/>) - Recently published systematic reviews⁶⁻¹⁷. Week 8 During the eighth week, we will review the manuscript, and discuss any doubts; additionally we will submit the manuscript to be evaluated by a journal related to reproductive medicine. Practical activities - To revise the manuscript. - To submit the manuscript using a manuscript central. Study sources - Cochrane Handbook (<http://handbook.cochrane.org/>)³. - GRADE (<http://www.gradeworkinggroup.org/>) - Recently published systematic reviews⁶⁻¹⁷.

Bibliography:

1. MDSG. Menstrual Disorder and Subfertility Group Protocol checklist. 2012; 2. Chandler J, Churchil R, Higgins J, Lasserson T, Tovey D. Methodological standards for the conduct of new Cochrane Intervention Reviews. The Cochrane Library 2013; 3. Higgins JPT, Green S, (editors). Cochrane Handbook for Systematic Reviews of Interventions Version 5.1.0. The Cochrane Collaboration 2001; Available from www.cochrane-handbook.org; 4. Moher D, Liberati A, Tetzlaff J, Altman DG, Group P. Preferred reporting items for systematic reviews and meta-analyses: the PRISMA statement. PLoS Med 2009; 6: e1000097. 5. Liberati A, Altman DG, Tetzlaff J, Mulrow C, Gotzsche PC, Ioannidis JP, Clarke M, Devereaux PJ, Kleijnen J, Moher D. The PRISMA statement for reporting systematic reviews and meta-analyses of studies that evaluate healthcare interventions: explanation and elaboration. BMJ 2009; 339: b2700. 6. Coelho Neto MA, Roncato P, Nastri CO, Martins WP. True Reproducibility of UltraSound Techniques (TRUST): systematic review of reliability studies in obstetrics and gynecology. Ultrasound Obstet Gynecol 2014; 7. Figueiredo JB, Nastri CO, Vieira AD, Martins WP. Clomiphene combined with gonadotropins and GnRH antagonist versus conventional controlled ovarian hyperstimulation without clomiphene in women undergoing assisted reproductive techniques: systematic review and meta-analysis. Arch Gynecol Obstet 2013; 287: 779-790. 8. Leitao VM, Moroni RM, Seko LM, Nastri CO, Martins WP. Cabergoline for the prevention of ovarian hyperstimulation syndrome: systematic review and meta-analysis of randomized controlled trials. Fertil Steril 2014; 101: 664-675. 9. Martins WP, Rocha IA, Ferriani RA, Nastri CO. Assisted hatching of human embryos: a systematic review and meta-analysis of randomized controlled trials. Hum Reprod Update 2011; 17: 438-453. 10. Martins WP, Vieira AD, Figueiredo JB, Nastri CO. FSH replaced by low-dose hCG in the late follicular phase versus continued FSH for assisted reproductive techniques. Cochrane Database Syst Rev 2013; 3: CD010042. 11. Martins WP, Vieira CV,



Discipline Information

Teixeira DM, Barbosa MA, Dassuncao LA, Nastri CO. Ultrasound for monitoring controlled ovarian stimulation: a systematic review and meta-analysis of randomized controlled trials. *Ultrasound Obstet Gynecol* 2014; 43: 25-33. 12. Nastri CO, Gibreel A, Raine-Fenning N, Maheshwari A, Ferriani RA, Bhattacharya S, Martins WP. Endometrial injury in women undergoing assisted reproductive techniques. *Cochrane Database Syst Rev* 2012; 7: CD009517. 13. Nastri CO, Lara LA, Ferriani RA, Rosa ESAC, Figueiredo JB, Martins WP. Hormone therapy for sexual function in perimenopausal and postmenopausal women. *Cochrane Database Syst Rev* 2013; 6: CD009672. 14. Nastri CO, Teixeira DM, Moroni RM, Leitao VM, Martins WP. Ovarian hyperstimulation syndrome: physiopathology, staging, prediction and prevention. *Ultrasound Obstet Gynecol* 2014; 15. Seko LM, Moroni RM, Leitao VM, Teixeira DM, Nastri CO, Martins WP. Melatonin supplementation during controlled ovarian stimulation for women undergoing assisted reproductive technology: systematic review and meta-analysis of randomized controlled trials. *Fertil Steril* 2014; 101: 154-161 e154. 16. Teixeira DM, Barbosa MA, Ferriani RA, Navarro PA, Raine-Fenning N, Nastri CO, Martins WP. Regular (ICSI) versus ultra-high magnification (IMSI) sperm selection for assisted reproduction. *Cochrane Database Syst Rev* 2013; 7: CD010167. 17. Teixeira DM, Dassuncao LA, Vieira CV, Barbosa MA, Neto MA, Nastri CO, Martins WP. Ultrasound guidance during embryo transfer: a systematic review and meta-analysis of randomized controlled trials. *Ultrasound Obstet Gynecol* 2014; 18. Review Manager (RevMan) [Computer program]. Version 5.3. Copenhagen: The Nordic Cochrane Centre. The Cochrane Collaboration 2014;

Type of Assessment:

Weekly evaluation of the students by their peers and of the teacher by each student/Final grade will be equal to the arithmetic average of the weekly evaluation

Note:

Até R\$200,00 para eventual compra de artigos via SCAD (<http://scad.bvs.br/>). O valor necessário para compra destes artigos será custeado com verba FAEPA já liberada aos docentes responsáveis.